

Opinia komisji habilitacyjnej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego drowi Januszowi Smołusze

Komisja habilitacyjna w przewodzie habilitacyjnym dra Janusza Smołuchy zebrała się w dniu 23 maja 2012 roku na posiedzeniu w Krakowie w budynku Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie. W posiedzeniu udział wzięli: 1) prof. dr hab. Jerzy Strzelczyk, przewodniczący; 2) ks. dr hab. Andrzej Bruździński, sekretarz; 3) prof. dr hab. Stanisław Bylina, recenzent; 4) dr hab. Wojciech Kęder, recenzent; 5) dr hab. Anna Paner, prof. UG, recenzent; 6) bp dr hab. Grzegorz Ryś; 7) dr hab. Antoni Barciak, prof. UŚ. Lista w załączeniu.

1. Rekapitulacja recenzji

Dr hab. Wojciech Kęder podkreślił pracowitość i rzetelność obszernych kwerend Habilitanta oraz oparcie całego jego dorobku na solidnej bazie źródłowej, przez co prace te wnoszą szereg istotnych nowych ustaleń pozwalających lepiej zrozumieć motywy działania analizowanych postaci historycznych (np. Piusa II, Jerzego z Podiebradów), wzbogacając naszą wiedzę na temat sytuacji międzynarodowej w Europie Środkowej w okresie drugiej połowy XV i początku XVI wieku. Recenzent wytknął także pewne braki konstrukcyjne i nieliczne niekonsekwencje terminologiczne.

Prof. dr hab. Stanisław Bylina, zwracając w recenzji uwagę także na rozległość kwerendy archiwalnej i bibliotecznej, podkreślił, iż osiągnięciem Habilitanta jest przekonujące wykazanie wzrostu znaczenia krajów Europy Środkowej w polityce papieskiej, przy pewnej jednak powierzchowności sądów i niedocenianiu niektórych źródeł. Prof. Bylina ocenił także pozytywnie pozostałą część dorobku naukowego Autora, podkreślając fakt niezamykania się w granicach jednego zagadnienia. Recenzent pozytywnie ocenił również jego działalność edytorską.

Dr hab. Anna Paner, prof. UG, podkreślając rozległość działalności naukowej dra Smołuchy uznała, iż dorobek naukowy, pomimo dyskusyjności pewnych wniosków, jest znaczącym osiągnięciem badawczym poszerzającym wiedzę w zakresie zintegrowanych działań papieżstwa wobec Europy Środkowo-Wschodniej w drugiej połowie XV i na początku XVI wieku. Autor nie uniknął jednak pewnej jednostronności sądów.

Wszyscy recenzenci jednogłośnie stwierdzili, iż uwagi krytyczne nie podważają wartości pracy.

2. W toku dyskusji zabrali głos:

Prof. dr hab. Jerzy Strzelczyk, który zauważył, iż dorobek naukowy dra Smołuchy nie jest zbyt liczny i ma on charakter lokalny, co przy tej tematyce nie jest optymalne. Autor podjął się opracowania zagadnień, które nie były szerzej podejmowane w polskiej historiografii. Dorobek ten jest on oczywiście wystarczający do otrzymania habilitacji.

Prof. dr hab. Bylina zauważył wartość prac dra Smołuchy, które może są niezbyt mocno pogłębione, ale są solidne, bez większych potknięć.

Dr hab. Kęder podkreślił solidność pracy, wymagającej znajomości wielu języków i żmudnej kwerendy archiwalnej. Zwrócił także uwagę na aktywność naukową Habilitanta i jego wkład w popularyzację wiedzy.

Bp dr hab. Grzegorz Ryś uznał za istotną pracę archiwalną Habilitanta, jak też jego rolę w popularyzacji wiedzy, choć także podniósł powierzchowność sądów Habilitanta i brak szerszej analizy porównawczej.

Dr hab. Antoni Barciak, prof. UŚ, podkreślając źródłowość pracy Habilitanta zauważył brak proporcji w konstrukcji pracy o Piusie II. Bardzo pozytywnie ocenił pracę popularyzatorską Habilitanta jako autora przewodników.

3. Komisja jednogłośnie podjęła uchwałę o wystąpieniu do Rady Wydziału Historii i Dziedzictwa Kulturowego Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie z wnioskiem o nadanie drowi Januszowi Smołusze stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie historii.

prof. dr hab. Jerzy Strzelczyk
Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej

ks. dr hab. Andrzej Bruździński
Sekretarz Komisji Habilitacyjnej

Kraków, dnia 23 maja 2012