

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2007-2013

Do wszystkich Wykonawców,  
nr post.: ZP. 240.14.007

Nasz znak: ZP.240.14.007

Data: 21.03.2014r.

Dotyczy: odpowiedzi na pytania do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę, montaż i instalację sprzętu nagłośnieniowego dla potrzeb sal dydaktycznych Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie przy ul. Franciszkańskiej 1 w Krakowie”

W związku z ogłoszonym przetargiem nieograniczonym na „Dostawę, montaż i instalację sprzętu nagłośnieniowego dla potrzeb sal dydaktycznych Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie przy ul. Franciszkańskiej 1 w Krakowie”, do Zamawiającego wpłynęło pytanie:

*„W związku z otrzymanymi odpowiedziami na pytania, zwracamy się o ponowne wyjaśnienie treści SIWZ :*

- 1. Zamawiający odpowiedział, że jest w Polsce oficjalny dystrybutor wymienionego w SIWZ sprzętu (o parametrach zgodnych z wymienionymi), który udostępni ofertę na podany sprzęt. Prosimy o wskazanie tegoż dystrybutora.*
- 2. W związku z opisem, parametrami sprzętu opisanego przez Zamawiającego, informujemy, iż w przypadku wyłącznego dystrybutora na Polskę, producenta opisanego w wymaganiach SIWZ wyposażenia nagłaśniającego oraz jego bezpośredniego udziału w postępowaniu przetargowym – będzie faktem nie zachowania zasady uczciwej konkurencji, co po raz kolejny podkreślamy – jest niezgodne z PZP.*
- 3. W związku z powyższym powołując się na naruszenie przepisów u.p.z.p. w szczególności art. 7 poprzez naruszenie zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców (na rynku Polskim jest tylko jeden dostawca wyposażenia zgodnego z SIWZ), ponownie zwracamy się z pytaniem : czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie sprzętu nagłaśniającego o parametrach wskazanych w poprzednim zapytaniu lub innych niż opisane przez Zamawiającego (jeżeli tak proszę wymienić)?*

*Ponadto przytaczamy uchwałę Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6 lutego 2012r. (dalej KIO), z której wynika, że jeśli opis przedmiotu zamówienia publicznego może choćby tylko potencjalnie utrudniać uczciwą konkurencję, jest on sprzeczny z prawem zamówień publicznych (sygn. Akt KIO/KD 14/12). Ponadto potwierdzenie dla faktu, iż postawienie omawianego wymogu stanowi naruszenie u.p.z.p. w postaci dyskryminacji, stanowią wnioski podkontrolne z kontroli prowadzonych przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. W tym kontekście wskazać należy, iż za dyskryminację pośrednią zostało uznane : użycie w opisie przedmiotu zamówienia parametrów technicznych, których łączne zestawienie zawęży wybór zamawiającego do konkretnej marki (sygn. Akt KN/3/09, KND/46/11), wskazanie w opisie przedmiotu zamówienia parametrów technicznych powodujących, iż wymagania zamawiającego spełnia tylko konkretna marka i model (sygn. Akt KN/91/08), wymóg zaoferowania określonych rozwiązań technicznych, które spełnia jedynie określony model (sygn. Akt : KN/79/09, KND/46/11).*

*Mając na uwadze działanie Zamawiającego, które wykazuje cechy naruszenia, wskazujemy iż w przypadku nie uwzględnienia niniejszego wniosku, informacja dotycząca działania Zamawiającego zostanie przekazana Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych w celu skontrolowania poprawności działań Zamawiającego i wyciągnięcia ewentualnych konsekwencji.*

*Powyższa informacja ma na celu wyłącznie działanie w celu usunięcia nieprawidłowości w*



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2007-2013

*zakresie zamówień publicznych i wykazanie Zamawiającemu, iż jego dotychczasowe działania naruszają istotne interesy Wykonawców w pełni przygotowanych i zainteresowanych uzyskaniem niniejszego zamówienia.*

*W celu poprawnego przygotowania oferty prosimy o przełożenie terminu składania ofert”.*

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

W odpowiedzi na zapytanie z dnia 19 marca 2014 r. Zamawiający informuje, iż:

1. Zamawiający informuje, iż wskazane parametry sprzętu dotyczą sprzętu produkowanego przez włoską firmę FBT, której dystrybutorem na Polskę jest FX MUSIC GROUP, Ul. Piłsudskiego 53, 22-400 Zamość, [www.fxmusic.pl](http://www.fxmusic.pl). Ponowna analiza zasobów internetowych wyraźnie wskazuje na to, że dystrybutor nie wskazał ani nie ograniczył sprzedaży sprzętu marki FBT do jednego sprzedawcy, tak więc każdy potencjalny wykonawca może się ubiegać o dostęp do oferty i cennika wyspecyfikowanego sprzętu.
2. Zamawiający nie posiada żadnych informacji na temat udziału bądź potencjalnego udziału dystrybutora w przedmiotowym postępowaniu. Tym samym nie zachodzi wskazany przez Państwa fakt nie zachowania zasad uczciwej konkurencji.
3. Zamawiający ponownie podkreśla, że na rynku polskim sprzęt marki FBT ma co prawda jednego dystrybutora, ale nie oznacza to jednego wykonawcy (sprzedawcy) - tym samym nie zachodzi wskazana przez Państwa sytuacja ograniczenia zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zamawiający – dokonując wyboru sprzętu nagłaśniającego – kierował się jego trwałością, funkcjonalnością oraz optymalną relacją parametrów akustycznych do ceny. Wszystkie te warunki spełnia sprzęt firmy FBT. Jednocześnie Zamawiający nie wyklucza istnienia na rynku firm produkujących sprzęt o parametrach takich samych bądź równoważnych wyspecyfikowanych w SIWZ, jak również o parametrach lepszych. Parametry zawarte w SIWZ są parametrami minimalnymi w stosunku do zamawianego sprzętu. Zamawiający dopuszcza składanie ofert ze sprzętem o wyższych bądź równoważnych parametrach, tym samym nie stwarzając zagrożenia dla zasady równości i konkurencyjności w przedmiotowym postępowaniu.

PROREKTOR  
ds. ogólnych, studenckich i polityki kadrowej  
  
ks. prof. dr hab. Maciej Ostrowski